

### Svar på deres brev av 14.1.10

I brev av 4.1.10 ber Fylkesmannen kun om én ting: Dokumentasjon som viser faktisk og rettslig råderett over bolighusene på eiendom 1/10 i Sogndal kommune.

Siden det ikke er uenighet mellom Dagmar Ølnes Lotsberg og Aud Jorun Ølnes når det gjelder huset til Dagmar Ølnes Lotsberg og huset etter Henrik Ølnes, vil jeg bare kommentere det som blir hevdet av Dagmar Ølnes Lotsberg angående huset til Aud Jorun Ølnes i hennes brev av 4.1.10. I dette brevet karakteriserer Dagmar Ølnes Lotsberg følgende påstand fra min side som en bløff:

*"Angående huset som er bygd og finansiert av Aud Jorun Ølnes: Vår påstand er at dette huset eies av Aud Jorun Ølnes og at hun er eneeier og at huset derfor ikke inngår i sameiet."*

Vi har følgende dokumentasjon som viser at eiendomsretten til denne boligen tilhører Aud Jorun Ølnes og at det heller ikke finnes medeiere:

1. En bekreftelse fra Sogndal Sparebank slår fast at Aud Jorun Ølnes tok opp et boliglån til bygging av denne boligen i 1995 og at renter og avdrag siden den gang er betalt av Aud Jorun Ølnes og ingen andre. Dokumentet som viser dette ble sendt Fylkesmannen i brev av 11.1.10.
2. Et dokument fra Skattemyndighetene hvor en kan se at boligen er oppført som et formuesobjekt tilhørende Aud Jorun Ølnes. På første side står det: Likningsverdi eigen bolig 524.000. Dokumentet som viser dette ble sendt Fylkesmannen i brev av 11.1.10.
3. Sluttattest fra Norbohus som er signert av Norbohus og den som var byggherre på det tidspunktet boligen ble overlevert. Sluttattesten er signert Aud Jorun Ølnes. Dette dokumentet er ikke sendt Fylkesmannen men kan legges fram om nødvendig.
4. Alle fakturaer og kvitteringer for alt byggearbeid (brønnboring, grunnmur, selve huset, innredning osv). Denne permen med kvitteringer viser at Aud Jorun Ølnes og ingen andre har betalt byggingen av huset. Disse dokumentene er ikke sendt Fylkesmannen fordi det dreier seg om svært mange dokumenter. Jeg kan på kort varsel møte hos Fylkesmannen for å legge fram disse kvitteringene sammen med sluttattesten som er nevnt i forrige punkt.

Ut fra det som er sagt ovenfor, bør all tvil om hvem som eier boligen som Aud Jorun Ølnes bygde, være fjernet. Det er rett at boligen til Aud Jorun Ølnes i likhet med de to andre boligene står på grunn som inngår i felleseiet, men det medfører ikke at Dagmar Ølnes Lotsberg har eiendomsrett eller disposisjonsrett til boligen.

I brev av 23.12.09 nevnte vi et garasjebygg som er oppført av Gunnar Lotsberg. Vi pekte på at den også er bygd på grunn som tilhører felleseiet. Vi tok opp dette i håp om en viss likebehandling: Likhetsprinsippet er et av forvaltingsrettens grunnprinsipper<sup>1</sup> og nå som de faktiske eiendomsforholdene er avklart, ser en at det er et brudd på likhetsprinsippet dersom den ene søsteren gis tillatelse til å sette opp en garasje på 47 m<sup>2</sup> mens den andre blir nektet å gjøre om ei trapp til et tilbygg på 12 m<sup>2</sup>. Tilbygget legger beslag på omtrent det samme arealet som den gamle hagetrappa så det opprinnelige fellesarealet er omtrent uendret.

Ovenfor har vi pekt på de forholdene som er relevante i denne byggesaken. Siden dokumentene i denne saken blir liggende i offentlige arkiver og siden det i brevene til Dagmar Ølnes Lotsberg og Gunnar Lotsberg framsettes en del udokumenterte påstander, ser jeg meg nødt til å kommentere noen av disse. Dette blir gjort på neste side:

<sup>1</sup>Jfr. Knoph: Oversikt over Norges rett, 13. utg. side 741.

Merknader til noen av påstandene som Gunnar Lotsberg og Dagmar Ølnes Lotsberg framsetter i sine brev av 4.1.10:

1. Dagmar Ølnes Lotsberg sitt brev, nest siste avsnitt: Her sier Dagmar Ølnes Lotsberg : " *Sidan ingen av oss hadde planar om aktiv gardsdrift, vart vi einige om å overføre heimelen til ei eller begge jentene mine når dei vart ferdige med utdanninga*". Dette er en påstand som ikke er dokumentert og som Aud Jorun Ølnes ikke har hørt om før. Påstanden har derfor ingen rettslige konsekvenser.
2. Dagmar Ølnes Lotsberg sitt brev, femte avsnitt: Her sier Dagmar Ølnes Lotsberg : " *Gunnar og eg fekk dette utmarksarealet som ei gåve frå far min då vi bygde huset vårt i 1978.* ". Dette er en påstand som ikke er dokumentert og som Aud Jorun Ølnes ikke har hørt om før. Påstanden har derfor ingen rettslige konsekvenser.
3. Gunnar Lotsberg sitt brev side 2, punkt 2 avsnitt 1.: Her sier Gunnar Lotsberg at " *... samarbeidet fungerte godt heilt til Johannes Idsø kom på banen og prøvde å ta kontroll over eiendommen i 2008.*" Det er feil å påstå at jeg har prøvd å ta kontroll over eiendommen. Det eneste jeg har gjort, er å gjøre Aud Jorun Ølnes oppmerksom på at hennes far Henrik Ølnes hadde to livsarvinger og at disse arvingene er likestilte. Det er grunnen til at Indre Sogn Jordskifterett er koblet inn. Jordskifteretten vil senere i år dele eiendom 1/10 i Sogndal mellom Dagmar Ølnes Lotsberg og Aud Jorun Ølnes og dermed sørge for at arveoppgjøret etter Henrik Ølnes blir fullført i tråd med reglene i arveloven.

Helsing

Johannes Idsø (på vegne av og med fullmakt fra Aud Jorun Ølnes.)